**II- Revue Littéraire : Digitalisation des Prescriptions Médicales et Optimisation des Stocks Pharmaceutiques par l’Intelligence Artificielle**

**2.1 Introduction**

La présente revue a pour objectif de préparer la conception d’une solution numérique pour la gestion des prescriptions et des stocks pharmaceutiques à Djibouti, pays à ressources limitées, à partir de trois questions de recherche:

1) Quels modèles d’e-prescription ont été adoptés au niveau international, les plus efficaces et sécurisés ?

2) En quoi l’intelligence artificielle peut-elle contribuer à la gestion des stocks pharmaceutiques ?

3) Quelles sont les limites, biais éthiques et facteurs d’échecs à prendre en compte dans ces transitions technologiques, notamment dans les pays du Sud ?

**2.1.a Méthodologie de sélection des sources**

La recherche a été effectuée dans les bases Google Scholar, PubMed, IEEE Xplore, Scopus à partir de mots-clés :

• “e-prescription” AND “Africa”

• “AI” AND “pharmaceutical supply chain”

• “healthcare data” OR “digital transition” AND “pharmacy”

• “epidemiology” AND “big data”

Les recherches couvrent les cinq dernières années (2019–2024) et privilégient une approche quantitative ou mixte, dans des contextes comparables (Afrique, Amérique latine, Océanie, systèmes hybrides).

**2.2 Digitalisation des Prescriptions Médicales**

La transition vers d’autres systèmes de prescription électronique sécurise la sécurité de la prestation de soins. De nombreuses infrastructures d’e-prescription robustes ont été repérées (Aldughayfiq & Sampalli, 2021), en particulier au Canada où tout est sécurisé avec justesse sur la plateforme centralisée. Farghali et Borycki (2024) affirment, du reste, que l’e-prescription simplifie les opérations des pharmacies de proximité, mais alourdit la charge cognitive des pharmaciens, notamment en rapport avec la gestion des doublons, la correction des erreurs de codage et le pilotage d’une interface trop encombrée. Au Kenya et dans d’autres pays comme Oluoch et al. (2020), ils dressent un long cortège de freins à l’adoption : formation absente auprès des acteurs de santé aux technologies numériques, faible couverture du réseau dans les zones rurales, résistance au changement. L’Australian Commission (2024) précise que la clé de la réussite des projets numériques se joue au trésor lien entre l’hôpital et les soins primaires au moment trépident de la transition d’un parcours de soins, déterminant pour faire reculer les erreurs médicamenteuses.

| **Pays** | **Architecture système** | **Sécurité des données** | **Taux d'adoption (%)** | **Principaux obstacles** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Canada | Plateforme centralisée | Élevée (auth. forte, logs) | 85 % | Intégration inter-logiciels, coût initial |
| Kenya | Semi-décentralisée pilote | Moyenne | 32 % | Formation, connectivité, résistance au numérique |
| Australie | Intégrée au parcours de soins | Élevée | 70 % | Coordination hôpital-ville, consentement patient |

Tableau no.1: Tableau comparatif – Systèmes d’e-prescription

**2.3 Optimisation des Stocks par l’IA**

L’intelligence artificielle représente un véritable levier dans la prévision de consommation et l’évitement des ruptures. Silva-Aravena et al. (2020) décrivent ainsi un outil dynamique utilisé au Chili, permettant de réduire les coûts logistiques de 7,3 %. De même, Flanagan et al. (2025) prévoient l’intégration d’une IA toujours plus présente au sein de la pharmacie clinique, notamment via des outils de prévision de traitement et/ou d’ajustement de doses personnalisées. Les technologies de machine learning supervisées, comme XGBoost, ont néanmoins montré de bonnes performances pour la prévision des besoins pharmaceutiques ‑ Nguyen et al, 2019 - Chalasani et al. (2023) recensent, quant à elles, les utilisations de plus en plus diverses de l’IA dans la pratique officinale, comme la détection d’interactions médicamenteuses, gérer la chaîne d’approvisionnement, ou encore aide à la pharmacovigilance.   
 **2.3.a Limites éthiques et critiques de l’IA**  
 Néanmoins, Morley et al. (2021) et Flanagan et al. (2025) mettent en avant les limites de l’IA, biais algorithmiques, opacité des modèles (boîte noir), et donc danger d’une trop grande délégation des décisions cliniques aux machines. Pour Chalasani et al. (2023) l’IA reste encore très peu évaluée dans des environnements à ressources limitées ce qui rend crucial le développement de méthodologies d’accompagnement de l’humain et d’éthique de gouvernance.

**2.4 Exploitation des Données pour la Santé Publique**

Adekunle et al. (2024) illustrent comment l’analyse des données de prescriptions permet de repérer précocement les flambées épidémiques, à partir de l’observation des atypies dans les prescriptions (ex. : augmentation brutale d’antipyrétiques). Ce modèle, mis en œuvre à Djibouti, pourrait constituer un système de veille pharmaco épidémiologique, interopérable avec des bases de données entre les pharmacies nationales. Le rapport de l’Australian Commission, rapport 2024, en témoigne car il préconise des plateformes d’interopérabilité pour suivre l’évolution des traitements lors des changements de structures de soins, dont on pourrait tirer des indicateurs prédictifs de santé publique, à partir de l’analyse temps réel.

**2.5 Synthèse et Perspectives**

La littérature s’aligne sur la faisabilité technique et stratégique d’un système national e-prescription et gestion des stocks pharmaceutiques à Djibouti, sous réserve de :

1. une architecture sécurisée (authentification forte, cryptage, auditabilité)
2. une approche centrée utilisateur pour les pharmaciens et les médecins,
3. une IA explicable et contextualisée, intégrant les réalités locales
4. l’interopérabilité des systèmes (entre hôpital, pharmacie et régulateur)
5. la formation des professionnels de santé et l’accompagnement au changement
6. une gouvernance éthique et juridique des données de santé.

**2.6 Conclusion**

Pour permettre une comparaison efficace des contributions des articles retenus, nous proposons ci-dessous un tableau récapitulatif qui renseigne, pour chaque article, le contexte de l’étude, la méthodologie, les résultats essentiels et les points de convergence/divergence avec les études considérées. Ce support permet de disposer d’une vision d’ensemble lisible qui pourra aider à faire émerger les axes prioritaires et les lacunes de la littérature.

| **Référence** | **Domaine** | **Contexte / Pays** | **Méthodologie** | **Résultats clés** | **Apports / Limites** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Aldughayfiq & Sampalli (2021) | E-prescription | 8 pays comparés (dont Canada) | Étude comparative d’architectures techniques | Les systèmes centralisés réduisent les erreurs médicamenteuses de 50 % grâce au chiffrement, logs, authentification forte | Montre l’importance de la sécurité numérique ; manque d’étude en Afrique |
| Farghali & Borycki (2024) | E-prescription | Pharmacies communautaires | Revue de littérature scoping | L'e-prescription améliore l'efficacité mais génère surcharge cognitive chez les pharmaciens | Pertinent pour les pays à petite densité pharmaceutique ; étude exploratoire |
| Oluoch et al. (2020) | Adoption numérique | Kenya | Étude terrain qualitative | Adoption faible (32 %), obstacles = connectivité, formation, résistance au changement | Cas concret africain ; propose des solutions réalistes |
| Australian Commission (2024) | Sécurité / transitions | Australie | Rapport gouvernemental | L’intégration numérique réduit les erreurs aux transitions de soins | Exemple de politique nationale réussie ; difficile à répliquer tel quel |
| Silva-Aravena et al. (2020) | IA et stocks | Hôpital au Chili | Étude de cas avec modèle dynamique | Réduction de 7,3 % des coûts logistiques et meilleure anticipation des besoins | Cas réel avec impact chiffré ; modèle transférable |
| Nguyen et al. (2019) | IA prédictive | Asie | Étude sur XGBoost (machine learning) | Précision de 89 % pour prédire besoins chroniques | Approche technique robuste ; pas encore testée en Afrique |
| Chalasani et al. (2023) | IA en officine | Revue internationale | Revue de littérature | IA = aide à la détection d’interactions, prévision, pharmacovigilance | Utile pour officines ; manque de validation dans les pays du Sud |
| Flanagan et al. (2025) | IA clinique | États-Unis | Revue prospective | IA = prédiction de dose, suivi personnalisé, logistique proactive | Vision stratégique ; peu de données empiriques |
| Adekunle et al. (2024) | Big data / santé publique | Non spécifié (étude globale) | Revue technique | Données de prescription = outil de détection précoce d’épidémies | Modèle adaptable pour la surveillance nationale |
| Morley et al. (2021) | Éthique de l’IA | Global | Revue de littérature critique | Met en garde contre les biais algorithmiques et le manque de transparence | Cadre éthique incontournable pour toute adoption de l’IA |

Tableau no.2: Résumé critique des publications analysées
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